



# Università degli Studi dell'Aquila

## Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

**Dipartimento: Scienze Cliniche Applicate e Biotecnologiche**

**Denominazione CdS: Corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie Molecolari e Cellulari**

**Classe: LM9-B4C**

**Sede: Università dell'Aquila**

### Composizione della commissione paritetica docenti-studenti

Mariagrazia Perilli

Assunta Pompili

Riccardo Di Giminiani

Riccardo Corazza

Aurora Zilli

23/10/2020

18/11/2020

30/11/2020

Quadro A			
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<b>A1</b> L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neo-laureati è adeguata?	1. Sito web 2. Almalaurea	Le attività di valutazioni degli studenti presenti sul sito web sono abbastanza adeguate rispetto all'obiettivo che si deve raggiungere. I neolaureandi sono abbastanza propensi alla iscrizione su almalaurea.	In alcuni casi le domande presenti nel questionario risultano essere poco chiare ma, nel complesso, c'è soddisfazione da parte degli studenti. La proposta è di rendere più chiare alcune delle domande presenti nel questionario.
<b>A2</b> Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	1. Sito web	Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari compilati dagli studenti è abbastanza adeguato all'utilizzo degli stessi.	Nessuna proposta o suggerimento
<b>A3</b> I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD (per la parte relativa alle strutture)?	1. Verbali CP-DS 2. Verbali Consiglio di CdS	In linea generale, i risultati dei questionari sono stati analizzati in maniera abbastanza dettagliata nei Consigli di CdS, e nelle commissioni CP-DS focalizzandosi essenzialmente sui Corsi di Studio, senza entrare nel merito degli specifici insegnamenti.	Organizzare più incontri per analizzare i risultati più in dettaglio.
<b>A4</b> La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	1. Schede di Monitoraggio annuale 2. Rapporti di Riesame ciclico	In linea generale i vari organi competenti hanno tenuto conto delle rilevazioni dei questionari cercando di attuare interventi migliorativi nei casi specifici.	Nessuna proposta o suggerimento.

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p><b>B1</b> Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>n. 2 <i>Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i></li> <li>n. 7 (studente frequentante): <i>il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i></li> <li>n. 8 (studente frequentante): <i>le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori ecc.) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?</i></li> <li>n. 10 (studente frequentante): <i>il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i></li> </ul>	<p>Sulla base dei dati riportati la percentuale degli studenti soddisfatta del metodo di insegnamento è molto alta e supera l'88%.</p> <p>In particolare:</p> <p>1. Il numero di risposte è pari a 242.</p> <p><b>n. 2.</b> Decisamente NO sono il 4.55%  Più NO che SI sono il 17.36%  Più SI che NO sono il 35.95%  Decisamente SI sono il 42.15%</p> <p><b>n. 7.</b> Decisamente NO sono il 3.72%  Più NO che SI sono l'8.25%  Più SI che NO sono il 38.02%  Decisamente SI sono il 50.00%</p> <p>Le risposte al quesito n. 8 sono state 193.</p> <p><b>n. 8.</b> Decisamente NO sono il 2.07%  Più NO che SI sono il 7.25%  Più SI che NO sono il 44.04%  Decisamente SI sono il 46.63%</p> <p><b>n. 10.</b> Decisamente NO sono lo 0.41%  Più NO che SI sono il 4.13%  Più SI che NO sono il 34.30%  Decisamente SI sono il 61.16%</p>	<p>Si suggerisce di effettuare un monitoraggio del rapporto carico di studio/CFU per ogni corso integrato.</p>
<p><b>B2</b> I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>n. 3: <i>il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i></li> </ul>	<p>In base ai risultati dei questionari gli studenti sono molto soddisfatti del materiale didattico fornito dal docente che risulta essere adeguato e disponibile.</p> <p>In particolare:</p> <p>1. Il numero di risposte è pari a 242.</p> <p><b>n. 3.</b> Decisamente NO sono il 4.55%  Più NO che SI sono il 9.92%  Più SI che NO sono il 37.19%  Decisamente SI sono il 48.35%</p>	<p>Anche se i risultati sono positivi si suggerisce di implementare il materiale didattico sulla piattaforma e-learning.</p>
<p><b>B3</b> Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità</p>	<p>Sulla base dei suggerimenti avuti negli anni precedenti, le aule didattiche sono state informatizzate e dotate di attrezzature adeguate alla didattica da effettuare.</p>	<p>Nulla da segnalare o suggerimenti da proporre.</p>

Quadro C			
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<b>C1</b> Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> <li>n. 4: <i>le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?</i></li> </ul> </li> <li>Schede insegnamento pubblicate sul Sito web del CdS</li> </ol>	<p>1. Il numero di risposte è pari a 242.  <b>n. 4.</b> Decisamente NO sono l'1.65%  Più NO che SI sono l'11.98 %  Più SI che NO sono il 26.45%  Decisamente SI sono il 59.92%  Visto che più dell'86% degli studenti si mostra soddisfatto rispetto a questo quesito, si deduce che i docenti sono esaustivi e chiari nel comunicare le modalità d'esame.</p> <p>2. Ogni docente rende pubblico sul sito web il programma, i testi e le modalità d'esame relativamente all'insegnamento (Syllabus). Pertanto, anche lo studente non frequentante può facilmente accedere a tutte le informazioni ad uno specifico insegnamento.</p>	Si propone di monitorare le schede dei singoli insegnamenti sul sito.
<b>C2</b> Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti.</li> <li>Schede insegnamento pubblicate sul Sito web del CdS</li> <li>Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Si. Non ci sono rilevazioni da parte del CdS e di studenti.</li> <li>Le schede pubblicate sul sito Web riportano i dati necessari per lo studente</li> <li>La scheda SUA è adeguata</li> </ol>	Nessun suggerimento o proposta

Quadro D		Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<b>D1</b> Il CdS, nell'attività di Monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità 2. Linee guida pubblicate nella pagina del Presidio della Qualità <a href="http://www.univaq.it/section.php?id=1691">http://www.univaq.it/section.php?id=1691</a>	1. La scheda SUA-CdS-Sez. qualità è completa. 2. Linee guida chiare e complete	Aumentare il numero delle azioni di analisi e monitoraggio dati durante l'anno in modo che i dati possano essere analizzati in periodi differenti.
<b>D2</b> Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione paritetica per la didattica?	1. Verbali CP-DS 2. Verbali Consiglio CdS	1. In linea generale sono state prese in considerazione le raccomandazioni espresse dalla commissione paritetica. 2. In linea generale sono state prese in considerazione le raccomandazioni espresse dalla commissione paritetica.	Nessun suggerimento o proposta
<b>D3</b> Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei Consigli di CdS?	1. Verbali Consiglio CdS	1. L'analisi degli indicatori viene effettuata in maniera molto capillare.	Nessun suggerimento o proposta
<b>D4</b> Al Monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità 2. Linee guida pubblicate nella pagina del Presidio della Qualità <a href="http://www.univaq.it/section.php?id=1691">http://www.univaq.it/section.php?id=1691</a>	1. Sono state migliorate le schede 2. Le linee guida sono state completamente revisionate e rese estremamente chiare e complete.	Aumentare il numero delle azioni di analisi e monitoraggio dati durante l'anno in modo che i dati possano essere analizzati in periodi differenti.

Quadro E			
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella scheda SUA-CdS?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Scheda SUA-CdS</li> <li>Portale University</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Informazioni chiare ed esaustive</li> <li>Informazioni chiare ed esaustive</li> </ol>	Nessuna proposta o suggerimento
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Scheda SUA-CdS</li> <li>Portale University</li> <li>Pagina web di Ateneo relative ai CdS <a href="http://www.univaq.it/section.php?id=1442">http://www.univaq.it/section.php?id=1442</a></li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Le informazioni sono complete ed aggiornate</li> <li>Le informazioni sono complete ed aggiornate</li> <li>Le informazioni sono complete ed aggiornate</li> </ol>	Nessuna proposta o suggerimento

**Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.**

Gli indicatori mostrano un andamento del CdS nel complesso soddisfacente ma con alcune criticità.

Criticità: il numero degli iscritti per la prima volta alla LM nel 2019 risulta inferiore alla media degli iscritti negli anni precedenti.

La proposta è migliorare l'attrattività del CdS, in particolare per gli studenti provenienti da altri Atenei aumentando gli sforzi messi già in atto per la valorizzazione della proposta formativa del CdS stesso. Sarà necessario promuovere ulteriormente l'offerta didattica attraverso la partecipazione ad eventi di Orientamento, la partecipazione a 'open days regionali e nazionali' e attraverso il potenziamento del percorso di orientamento 'in ingresso'.

Criticità: gli indicatori di internazionalizzazione, non mostrano un miglioramento rispetto al passato per quanto riguarda la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU nonostante il potenziamento di accordi bilaterali. Al fine di aumentare la visibilità degli accordi internazionali, il coordinatore del CdS, con il supporto del Rappresentante del Dipartimento nella commissione Erasmus di Ateneo, ha organizzato alla fine del I e II semestre dell'A.A. 2018/2019 degli incontri con gli studenti come azione di orientamento in itinere nei quali illustrare le proposte formative che gli accordi Erasmus attivi, già offrono nelle varie sedi, ma che, nei bandi, non sono sempre abbastanza visibili e chiare agli studenti.