



Università degli Studi dell'Aquila

Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento DIIE	
Composizione della commissione paritetica	
Docenti	Studenti
Prof. Mauro FELIZIANI (Presidente)	Chloe MARRONE
Prof.ssa Carla BARRACCHINI	Erica D'ULISSE
Prof. Fabrizio POLITI	Alessandro PASCUCCI
Prof.ssa Giuliana TAGLIERI	Aurora BONETTI
Prof. Alfonso PAOLETTI	Francesco Raffaele DAIS
Date delle sedute dell'anno	Breve descrizione dei principali argomenti trattati
27/01/2023	Parere sulle modifiche RAD dei Corsi di Studio del DIIE
04/05/2023	Parere sui regolamenti didattici dei corsi di Laurea e di Laurea Magistrale afferenti al DIIE per l'A.A. 2023/24
17/11/2023	Relazione annuale della CPDS
23/11/2023	Preparazione delle schede della relazione annuale dei CdS di Economia
24/11/2023	Preparazione delle schede della relazione annuale dei CdS di Ingegneria
27/11/2023	Relazione annuale della CPDS
13/12/2023	Presentazione risultati lavoro della CPDS ai Presidenti dei CAD
15/12/2023	Relazione annuale della CPDS per recepire le osservazioni del PdQ

Relazione Annuale 31 dicembre 2023

Corso di studio	Laurea magistrale in INGEGNERIA CHIMICA
Classe	LM-22
Sede	Montelucio di Roio – L’Aquila

Quadro 1 Il progetto del Corso di Studio tiene conto delle esigenze del sistema economico e produttivo in termini di prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale ?			
L’analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Fonti da consultare	Analisi, eventuali criticità riscontrate	Proposte di miglioramento
<p>Verificare se il progetto del CdS, definito in fase di istituzione, viene costantemente monitorato ed eventualmente aggiornato all’esito delle consultazioni successive, al fine di formare figure professionali coerenti con le esigenze del sistema economico e produttivo in termini di prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale.</p> <p>Verificare se le consultazioni successive</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. vengono regolarmente programmate ed efficacemente svolte secondo le indicazioni dell’Ateneo (vedi LG del PQA) 2. sono chiaramente documentate in SUA-CdS 	<p>scheda SUA-CdS - quadri</p> <ul style="list-style-type: none"> • A1.a Consultazioni con le organizzazioni rappresentative – a livello nazionale e internazionale – della produzione di beni e servizi, delle professioni (Istituzione del corso) • A1.b Consultazioni con le organizzazioni rappresentative – a livello nazionale e internazionale – della produzione di beni e servizi, delle professioni (Consultazioni successive) • A2.a Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati • A2.b Il corso prepara alla professione di (codifiche ISTAT) • A4.a Obiettivi formativi specifici del corso e descrizione del percorso formativo • D5 Progettazione del CdS - Documento di progettazione del corso di studio (per i corsi di nuova istituzione) • B7 Opinione dei laureati - Indagine AlmaLaurea sul Profilo dei Laureati • C2 Efficacia esterna - Indagine AlmaLaurea sulla Condizione Occupazionale dei Laureati <p>Verbali CAD</p>	<p>Dal documento riportato nella Scheda SUA, il CdS della LM in Ingegneria Chimica mantiene costanti contatti con gli stakeholders sia con iniziative proprie, sia attraverso attività coordinate dal Dipartimento DIIE e a livello centrale. Questa politica di confronto costante con le aziende è attuata anche nello svolgimento di tesi all’interno delle aziende.</p> <p>Inoltre, il progetto del CdS viene costantemente monitorato ed aggiornato all’esito delle consultazioni successive, implementando azioni correttive, preventive e di miglioramento sulla base dell’analisi degli indicatori assoluti, percentuali, nonché in relazione a valutazioni di contesto (analisi Customer satisfaction, Stakeholders, Questionari didattica, etc.)</p> <p>A livello professionale e sbocchi occupazionali, gli indicatori analizzati mostrano valori superiori sia alla media di ateneo che di area geografica. Le opinioni dei laureati sul Corso di Laurea sul sito di AlmaLaurea in relazione all’ Efficacia della laurea nel lavoro svolto sono tutte decisamente positive (vedi link Condizione occupazionale dei laureati (almalaurea.it)).</p>	<p>Si invita il CdS a mantenere l’attenzione ai documenti legati alle Consultazioni con le organizzazioni rappresentative e delle opinioni dei laureati.</p>

Quadro 2		I risultati di apprendimento attesi sono efficaci in relazione alle funzioni e competenze di riferimento?	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Fonti da consultare	Analisi, eventuali criticità riscontrate	Proposte di miglioramento
<p>Verificare se, anche alla luce di quanto accertato nel quadro 1, i risultati di apprendimento attesi</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. sono chiaramente descritti 2. sono coerenti con le funzioni e le competenze delle figure professionali che si intende formare 	<p>scheda SUA-CdS - quadri</p> <ul style="list-style-type: none"> • A4.a Obiettivi formativi specifici del corso e descrizione del percorso formativo • A4.b.1 Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Sintesi • A4.b.2 Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Dettaglio • A4.c Autonomia di giudizio, Abilità comunicative, Capacità di apprendimento • A2.a Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati 	<p>I risultati di apprendimento attesi sono descritti chiaramente, sia in relazione agli obiettivi formativi che alla capacità di applicare conoscenza e comprensione. Sono ben evidenti i link di riferimenti delle attività formative di riferimento. Si osserva coerenza tra il livello dei laureati e le competenze e le funzioni professionali con un ottimo riscontro sull'occupazione dei laureati.</p>	<p>Si suggerisce al CdS di mantenere sempre elevato il livello di controllo dei risultati di apprendimento appresi.</p>

Quadro 3		L'attività didattica dei docenti, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature sono efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento?	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Fonti da consultare	Analisi, eventuali criticità riscontrate	Proposte di miglioramento
Verificare se le metodologie di trasmissione della conoscenza da parte del docente (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che si intende far raggiungere.	<p>Schede insegnamento disponibili all'interno del Course Catalogue, con particolare attenzione alle sezioni "Obiettivi formativi" e "Metodi didattici" dei sillabi.</p> <p>Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti.</p> <p>In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> • n.6 (studente frequentante): <i>Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?</i> • n. 7 (studente frequentante): <i>il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i> ➢ n. 8 (studente frequentante): <i>le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori ecc.) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?</i> ➢ n. 9 (studente frequentante) <i>L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio? (link al Course Catalogue)</i> • n. 10 (studente frequentante) / n. 5 (studente non frequentante): <i>il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i> 	<p>Le schede presenti nel Course Catalogue sono chiare e complete (obiettivi del corso, finalità, programma, modalità di verifica dell'approfondimento...).</p> <p>I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti, (235 studenti frequentanti, e 1 studente non frequentante) sono di seguito riportati:</p> <ul style="list-style-type: none"> - n. 6: 91,49 % di risposte positive - n. 7: 88,09 % di risposte positive - n. 8: 89,07 % di risposte positive - n. 9: 97,45 % di risposte positive - n. 10: 96,17 % di risposte positive per gli studenti frequentanti e 100,00 % di risposte positive per gli studenti non frequentanti - n. 3: 85,96 % di risposte positive 	Considerando le elevate percentuali di risposte positive, si raccomanda di mantenere attenzione a confermare tali valori nel tempo.
Verificare se i materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che si intende far raggiungere	<p>Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <p>n. 3: <i>il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i></p>		
Verificare se le aule e le attrezzature sono funzionali per il raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento	<p>Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità – B4 Infrastrutture (Aule - Laboratori e aule informatiche - Sale studio – Biblioteche)</p>		

Quadro 4			
I metodi di esame consentono di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Fonti da consultare	Analisi, eventuali criticità riscontrate	Proposte di miglioramento
<p>Verificare se le modalità di valutazione dell'apprendimento</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. sono chiaramente descritte nei sillabi, secondo le indicazioni contenute nelle LG del PQA 2. sono coerenti con i risultati di apprendimento che si intende accertare 3. sono effettivamente applicate in sede di esame. 	<p>Schede insegnamento disponibili all'interno del Course Catalogue, con particolare attenzione alla sezione "Verifica dell'apprendimento" dei sillabi</p> <p>Linee guida del PQA per la compilazione del Syllabus https://www.univaq.it/section.php?id=1996</p> <p>Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti, con particolare attenzione alla domanda n. 4: <i>le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?</i></p> <p>Prendere in esame, se disponibili, ulteriori rilevazioni condotte dai CAD e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti.</p>	<p>Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono descritte in modo chiaro nei Syllabi e sono coerenti con i risultati di apprendimento.</p> <p>Non risultano osservazioni da parte degli studenti sul fatto che le modalità di valutazione dell'apprendimento non sono poi effettivamente applicate in sede di esame.</p>	

Quadro 5		Al riesame annuale di cui alle Schede di monitoraggio annuale conseguono efficaci interventi correttivi sui Corsi di Studio?	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Fonti da consultare	Analisi, eventuali criticità riscontrate	Proposte di miglioramento
<p>Verificare se la Scheda di Monitoraggio Annuale</p> <p>1. è redatta in modo chiaro ed esaustivo, in coerenza con le indicazioni delle LG del PQA</p> <p>2. ha analizzato puntualmente almeno il set minimo di indicatori ANVUR</p> <p>Verificare se eventuali criticità emerse in sede di monitoraggio annuale hanno dato luogo negli anni successivi ad effettivi interventi correttivi/migliorativi sul CdS.</p> <p>Verificare se il CAD ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla CPDS nelle Relazioni annuali degli anni precedenti.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Schede di Monitoraggio Annuale • Riesame Ciclico • Verbali CAD • Verbali CPDS • Relazioni Annuali della CPDS • Linee guida del PQA per il monitoraggio annuale <p>https://www.univaq.it/section.php?id=1994</p>	<p>La scheda di Monitoraggio Annuale risulta chiara ed esaustiva, e riporta:</p> <ul style="list-style-type: none"> - un quadro completo dei documenti presi in considerazione (compresi i verbali della CPDS e tutto quanto utile al riesame), - una lista delle azioni correttive pianificate per il miglioramento (Anno 2024), - i grafici di tutti gli indicatori di prestazione, confrontati con quelli degli atenei di area e quelli nazionali, - un'analisi puntuale degli indicatori, con evidenza degli indicatori che individuano criticità (Percentuale CFU acquisiti all'estero, Percentuali laureati entro la durata del corso che hanno acquisito 12 CFU all'estero, Percentuale di CFU conseguiti al primo anno su CFU da conseguire). <p>Il CAD ha preso sempre in esame le indicazioni espresse dalla CPDS.</p>	

Quadro 6			
I questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti sono efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati?			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Fonti da consultare	Analisi, eventuali criticità riscontrate	Proposte di miglioramento
<p>L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neo-laureati è adeguata?</p> <p>Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?</p> <p>I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?</p> <p>La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Quadro B6 "Opinioni studenti" esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla qualità della didattica https://www.univaq.it/section.php?id=1809 (dati analitici disponibili su Pentaho) • Quadro B7 "Opinioni dei laureati" indagine Almalaurea Profilo dei Laureati • Verbali Consiglio di Area Didattica • Verbali CPDS • Verbali Consiglio di Dipartimento • Eventuali segnalazioni/osservazioni pervenute dagli studenti • Relazione annuale del Nucleo di Valutazione https://www.univaq.it/section.php?id=2223 • Rapporto annuale sulla rilevazione on-line dell'opinione degli studenti frequentanti sulla qualità della didattica https://www.univaq.it/section.php?id=1809 	<p>Dalla rilevazione delle opinioni degli studenti, il punteggio medio del Dipartimento DIIE risulta leggermente inferiore rispetto al punteggio dello scorso anno e rispetto alla media di Ateneo (Modalità organizzative, Docenza, Interesse, e Soddisfazione complessiva).</p> <p>Invece, Il punteggio medio del CdS risulta lievemente superiore sia alla media di Dipartimento che alla media di Ateneo, e superiore al valore dell'a.a. precedente.</p>	<p>Si invita il CdS ad approfondire l'analisi dei dati per mettere in atto azioni volte al miglioramento continuo del processo di valutazione degli studenti.</p> <p>Sarebbe opportuno incentivare la rappresentanza studentesca a fornire segnalazioni e suggerimenti per migliorare il processo di rilevazione delle opinioni degli studenti.</p>

Quadro 7	L'Ateneo rende effettivamente disponibili al pubblico le informazioni quantitative e qualitative di ciascun Corso di Studio, nell'ambito degli obblighi di trasparenza e al fine di consentire un'ampia consultazione delle parti interessate?		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Fonti da consultare	Analisi, eventuali criticità riscontrate	Proposte di miglioramento
<p>Verificare se</p> <ol style="list-style-type: none"> nel sito web di Ateneo tutte le informazioni relative ai Corsi di Studio sono facilmente accessibili, chiaramente descritte e periodicamente aggiornate le informazioni relative ai Corsi di Studio pubblicate sul sito di Ateneo sono coerenti con quelle pubblicate sul sito di Dipartimento i link indicati nella scheda SUA-CdS reindirizzano correttamente alle rispettive pagine dei siti di Ateneo/Dipartimenti 	<ul style="list-style-type: none"> sito web di Ateneo https://www.univaq.it/section.php?id=410 siti web dei Dipartimenti Scheda SUA-CdS 	<p>Non si rilevano criticità nell'accessibilità, nella chiarezza delle informazioni sul CdS nel sito web di Ateneo e di Dipartimento. I link indicati nella scheda SUA reindirizzano alla pagina dei siti istituzionali.</p>	

Quadro 8**Ulteriori proposte di miglioramento****Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti****Osservazioni generali****Suggerimenti per il PQA****Buone pratiche da segnalare al PQA**

Dall'analisi dei dati presenti sul sito MIUR, relativamente alle lauree triennali e magistrali A.A. 2010/11 - A.A. 2023/24 della nostra Università, (dati aggiornati al 21/11/2023 e non definitivi del 23/24), risulta che per la Laurea Magistrale in Ingegneria Chimica:

- gli studenti immatricolati variano da un minimo di 14 unità negli a.a. 2016-2017 e 2017-2018, ad un massimo di 45 unità nell'a.a. 2011-2012, attestandosi a 24 unità nell'a.a. 2022-2023;

- gli studenti iscritti variano da un minimo di 50 unità nell'a.a. 2017-2018 ad un massimo di 127 unità nell'a.a. 2012-2013, attestandosi a 69 unità nell'a.a. 2022-2023;

Inoltre, per quel che riguarda gli studenti Laureati, si osserva un trend di crescita fino al 2019, (quasi 20 unità), una diminuzione fino a 10 unità nel 2020, con un leggero incremento successivo, per arrivare quasi a 15 unità nel 2023.

Per quel che riguarda la media temporale di durata del corso di studi, si mantiene costante e si attesta intorno a 2,5 anni.

Internazionalizzazione da potenziare.

In merito ai Suggerimenti per il PQA si segnala la opportunità di snellire la presente scheda che appare ridondante ed eccessivamente burocratica (e più in generale pensare a procedure che alleggeriscano gli oneri burocratici e formali).

Si ribadiscono inoltre le problematiche logistiche, relativamente a mezzi pubblici, bar, strutture ricreative, dimensioni del parcheggio per gli studenti, già messe in luce dalle schede degli anni scorsi, per garantire una vivibilità decorosa degli studenti di Ingegneria nonché l'attrattività del CdS.