



# Università degli Studi dell'Aquila

## Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

**Dipartimento: SCIENZE UMANE**

**Denominazione CdS:SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA (LAUREA MAGISTRALE A CICLO UNICO)**

**Classe:LM85BIS**

**Sede:L'AQUILA**

### Composizione della commissione paritetica docenti-studenti

MARIA BARBARA SAVO

SILVIA MANTINI

MARIO DI GREGORIO

MARCO ANTONIO D'ARCANGELI

LUDOVICA RICCI

SARA GIALONARDO

ARIO SIRIMARCO

FEDERICO COLAPICCHIONI

### Date delle sedute

29 NOVEMBRE 2017

DALLE ORE 9.00 ALLE ORE 12

Presenti: Savo; Giallonardo,  
Sirimarco, Ricci.  
Giustificati: Mantini, Di Gregorio,  
D'Arcangeli

30 NOVEMBRE 2017

DALLE ORE 11.00 ALLE ORE  
14

Presenti: Savo; Mantini;  
D'Arcangeli; Giallonardo;  
Sirimarco;Ricci.

11 DICEMBRE

DALLE ORE 10.00 ALLE ORE  
14

Giustificati: Di Gregorio  
Presenti: Savo; Mantini; Di  
Gregorio; D'Arcangeli;

Quadro A			
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<b>A1</b> L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neo-laureati è adeguata?	1. Sito web 2. Almalaurea	A partire dall'a.a. 2014-2015, l'Università degli Studi dell'Aquila ha adottato la nuova procedura informatizzata per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla qualità della didattica, tramite compilazione di questionari on-line. Questo ha permesso una più che apprezzabile organizzazione delle attività valutative degli studenti che, al momento dell'iscrizione all'esame, lasciano il loro feedback sul corso seguito e sul docente. Si tratta di un giudizio non ancora sensibilizzato dall'esito della prova e pertanto sostanziale	La CP ritiene utile, assieme alla valutazione in itinere da parte degli studenti, proporre un ulteriore feedback, da rilasciarsi a esame concluso, al fine di avere conferma dei dati ed evidenziare eventuali margini di miglioramento nella comunicazione discente-docente
<b>A2</b> Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	1. Sito web	Sì	
<b>A3</b> I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD (per la parte relativa alle strutture)?	1. Verbali CP-DS 2. Verbali Consiglio di CdS 3. Verbali Consiglio di Dipartimento	Il CAD monitora costantemente i risultati delle schede di Valutazione della Didattica, recepisce le informazioni provenienti dai rappresentanti degli studenti e, all'evidenziarsi di rilevanti criticità ne discute al suo interno e studia azioni di contrasto che sottopone, poi, al CdD. Le problematiche segnalate negli anni precedenti (spazi per i laboratori) rimangono tuttavia vive e necessitano di una ridiscussione sistematica con gli altri CdS afferenti al Dipartimento	Si suggerisce una discussione in sede dipartimentale delle problematiche relative agli spazi da destinare ai laboratori degli studenti del Corso.
<b>A4</b> La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	1. Schede di Monitoraggio annuale 2. Rapporti di Riesame ciclico	.-----	

Quadro B		Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<b>B1</b> Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> <li>n.2 <i>Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i></li> <li>n.7 (studente frequentante): <i>il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i></li> <li>n.8 (studente frequentante): <i>le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori ecc.) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?</i></li> <li>n.10 (studente frequentante) / n.5 (studente non frequentante): <i>il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i></li> </ul>	Sì, come dimostra la risposta alle diverse domande poste agli studenti a fine corso, allorquando si iscrivono alle prove d'esame n. 2: poco più del 10% degli studenti frequentanti ritiene inappropriato il carico di studio in relazione ai CFU attribuiti. La percentuale è sensibilmente più alta (quasi il 19%) nelle valutazioni degli studenti non frequentanti. n. 7e 8: le spiegazioni del docente sono, in massima parte considerate chiare (per l'89,38%), mentre le attività di supporto alla didattica risultano per il 90% degli studenti funzionali all'apprendimento delle materia n.10 (studente frequentante) / n.5 (studente non frequentante): i docenti risultano, sia per gli studenti frequentanti che per i non frequentanti facilmente reperibili e disponibili per chiarimenti	In relazione al carico di studio/CFU è stata evidenziata la necessità di un'azione di supporto per la preparazione per l'idoneità di lingua B2 dell'ultimo anno. Gli studenti, attraverso i loro rappresentanti, lamentano a riguardo una scarsa preparazione collettiva che viene colmata con difficoltà dal singolo
<b>B2</b> I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> <li>n.3: <i>il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i></li> </ul>	Per gli studenti non frequentanti il materiale didattico è decisamente adeguato solo per il 34,11% (il 50,59 ha segnalato, invece, più sì che no e ). Situazione simile si evidenzia anche nella valutazione degli studenti frequentanti, sebbene qui a dichiarare il materiale didattico messo a disposizione decisamente adeguato è il 49,37%	
<b>B3</b> Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità	Dalle Schede SUA si registrano solo dati legati al numero di aule e laboratori, mentre dai dati desumibili da ALMALAUREA per i laureati del 2016 si evidenzia un alto grado di soddisfazione per aule e attrezzature legate (solo il 19,6% le reputa raramente adeguate), mentre per la Biblioteca si registra un 2% di studenti che hanno dato un giudizio decisamente negativo. Per le postazioni informatiche, il dato è significativo, poiché	Nel DSU è in via di completamento un'aula multimediale per le lingue e la multimedialità. I ritardi nella realizzazione sono imputabili alla mancanza del collaudo tecnico-amministrativo dell'edificio: la Commissione non può non auspicare una rapida risoluzione del problema, che costituisce un vulnus costante nella storia del Dipartimento.

		oltre il 47% ne lamenta la totale assenza, mentre il 25,5% ritiene le postazioni informatiche insufficienti.	
<b>Quadro C</b>	<b>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</b>		
<b>L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti</b>	<b>Indicazioni e riferimenti operativi</b>	<b>Analisi</b>	<b>Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi</b>
<b>C1</b> Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> <li>n.4: <i>le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?</i></li> </ul> </li> <li>Schede insegnamento pubblicate sul Sito web del CdS</li> </ol>	Le schede di insegnamento sono tutte pubblicate sul sito del Dipartimento e contemplano indicazioni piuttosto precise circa lo svolgimento degli esami. Durante il corso, inoltre, il docente chiarisce ulteriormente le modalità di valutazione. Alla risposta n. 4 del questionario anonimo che lo studente compila prima di accedere alla prova d'esame non sembrano evidenziarsi criticità né presso i frequentanti né presso i non frequentanti	
<b>C2</b> Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti.</li> <li>Schede insegnamento pubblicate sul Sito web del CdS</li> <li>Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità</li> </ol>	sì	

<b>Quadro D</b>	<b>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</b>		
<b>L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti</b>	<b>Indicazioni e riferimenti operativi</b>	<b>Analisi</b>	<b>Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi</b>
<b>D1</b> Il CdS, nell'attività di Monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità</li> <li>Linee guida pubblicate nella pagina del Presidio della Qualità  <a href="http://www.univaq.it/section.php?id=1691">http://www.univaq.it/section.php?id=1691</a> </li> </ol>	sì	

<b>D2</b> Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione paritetica per la didattica?	1. Verbali CP-DS 2. Verbali Consiglio CdS	Non ci sono state raccomandazioni espresse dalle precedenti CP su criticità diverse da quelle già individuate e analizzate nei CAD e nel CdD	
<b>D3</b> Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei Consigli di CdS?	1. Verbali Consiglio CdS	Gli indicatori quantitativi ANVUR sono costantemente monitorati	
<b>D4</b> Al Monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità 2. Linee guida pubblicate nella pagina del Presidio della Qualità <a href="http://www.univaq.it/section.php?id=1691">http://www.univaq.it/section.php?id=1691</a>	sì	

<b>Quadro E</b>		<b>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</b>	
<b>L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti</b>	<b>Indicazioni e riferimenti operativi</b>	<b>Analisi</b>	<b>Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi</b>
<b>E1</b> Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella scheda SUA-CdS?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University	Sì	
<b>E2</b> Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 3. Pagina web di Ateneo relative ai CdS <a href="http://www.univaq.it/section.php?id=1442">http://www.univaq.it/section.php?id=1442</a>	sì	

**Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.**

**La CP avverte come necessità**

- ❖ **l'introduzione di un feedback valutativo post-esame da sottoporre allo studente al fine di verificare i tutti i dati dalle schede di valutazione.**
- ❖ **La promozione di incontri da destinare agli iscritti per promuovere un percorso di formazione all'estero ERASMUS ed agevolarli nella scelta di Università ospitanti**
- ❖ **Ridiscussione di orari e distribuzione degli insegnamenti al fine di ovviare ai problemi logistici connessi al numero dei frequentanti**
- ❖ **Studiare azioni mirate per ovviare alle carenze delle conoscenze linguistiche dei singoli iscritti, che trovano ostico il superamento dell'idoneità linguistica (B2) dell'ultimo anno**