



Università degli Studi dell'Aquila

Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dipartimento: Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione e di economia (DIIE)

Denominazione CdS: CORSO DI LAUREA MAGISTRALE in INGEGNERIA GESTIONALE

Classe: LM 31

Sede: L'Aquila

Composizione della commissione paritetica docenti-studenti

Presidente (docente)	Mauro FELIZIANI
Membro (docente)	Carla BARRACCHINI
Membro (docente)	Roberto CARAPELLUCCI
Membro (docente)	Fabrizio POLITI
Membro (docente)	Giuliana TAGLIERI
Membro (studente)	Noemi BROMO
Membro (studente)	Ludovico CARDARELLI
Membro (studente)	Simone CIAFARONE
Membro (studente)	Simona SALLE
Membro (studente)	Paul Alexandru SZABO

Date delle sedute

17/11/2020			
23/11/2020			
26/11/2020			

Quadro A		Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neo-laureati è adeguata?	1. Sito web 2. Almalaurea	L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neo-laureati, attraverso il sito web ed Alma Laurea, è adeguata.	
A2 Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	1. Sito web	Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari attraverso il sito web sono adeguate al loro utilizzo.	
A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD (per la parte relativa alle strutture)?	1. Verbali CP-DS 2. Verbali Consiglio di CdS (Verbali del 10/07/2020, 20/11/2020) 3. Verbali Consiglio di Dipartimento (Verbale n. 91 del 17/11/2020)	I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione nel CdS. Il CAD ritiene lo strumento della compilazione di questionari online, per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla qualità della didattica erogata, non del tutto efficace ai fini di un monitoraggio attendibile della qualità della didattica erogata. Pertanto, il CAD – nelle more dell'approvazione da parte dell'ANVUR del documento denominato “Proposta di linee guida per la rilevazione delle opinioni di studenti e laureandi” – ha dato mandato alla Commissione comunicazione, tutorato e orientamento di effettuare analisi annuali integrative presso gli studenti.	
A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	1. Schede di Monitoraggio annuale 2. Rapporti di Riesame ciclico	L'analisi dei risultati della rilevazione riportata nelle Schede di Monitoraggio annuale e nei Rapporti di Riesame ciclico ha evidenziato lo stato di salute del Corso di Studi. Negli ultimi anni si è assistito ad una progressiva riduzione del numero di immatricolati: il dato può essere parzialmente spiegato con la flessione registrata nelle immatricolazioni al primo anno della triennale di riferimento (Ingegneria Industriale) nei 5-6 anni precedenti e con l'allungamento dei tempi medi di percorrenza del corso stesso. Gli interventi migliorativi individuati	Le azioni intraprese non sempre hanno portato ai risultati attesi. Significativa è la contrazione di iscritti negli ultimi anni, mentre apprezzabile è il miglioramento conseguito nell'ultimo quinquennio nelle percentuali di CFU acquisiti e di laureati entro la durata normale del corso. I corrispondenti indicatori rimangono comunque al di sotto del dato relativo all'area geografica di riferimento. Le azioni intraprese, pertanto, andranno monitorate nel tempo dal CdS e, se necessario, implementate e rese maggiormente incisive. Per un più efficace monitoraggio e una migliore gestione, il CdS, nel CAD del 7-

		<p>riguardano il potenziamento delle attività di orientamento in ingresso, per aumentare il numero di immatricolati, e di tutoraggio e di guida, per consentire agli studenti di raggiungere l'adeguata preparazione richiesta per superare gli esami in tempi sempre minori.</p>	<p>10-2020, ha deciso di dotarsi di tre commissioni tematiche, volte ad analizzare gli aspetti riguardanti la consultazione degli stakeholders, la didattica e comunicazione/tutorato/placement. Si consiglia al cad, su suggerimento della componente studentesca, di valutare una riorganizzazione del piano di studi per renderlo più in linea con linea nazionale.</p>
--	--	---	--

Quadro B		Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> n. 2 <i>Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i> n. 7 (studente frequentante): <i>il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i> n. 8 (studente frequentante): <i>le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori ecc.) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?</i> n. 10 (studente frequentante) / n. 5 (studente non frequentante): <i>il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i> 	Dai questionari si evince che sostanzialmente le metodologie e le modalità di trasmissione della conoscenza utilizzate nel corso di studi sono più che adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere. Nello specifico, dall'analisi dei questionari si ha che: - i punteggi positivi (ottenuti raggruppando "più sì che no" e "decisamente sì") della domanda D2 sfiorano il 93%; - i punteggi positivi della D7 superano l'88%; - i punteggi positivi della D8 raggiungono il 93%; - i punteggi positivi della D10 superano il 97%.	La componente studentesca della CP-DS del DIIE ritiene di rimarcare che, come già evidenziato lo scorso anno, i risultati dei questionari sono più positivi del dovuto e non segnalano efficacemente qualche possibile criticità. Si consiglia di mettere grande attenzione in futuro su tutta la procedura relativa ai questionari, anche in relazione al numero relativamente piccolo di studenti.
B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> n. 3: <i>il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i> 	Dall'analisi risulta che complessivamente i materiali e gli ausili didattici sono più che adeguati: i punteggi positivi della D3 sfiorano il 90%.	
B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità	La scheda SUA-CdS - Sez. Qualità descrive con l'utilizzo di link alle pagine di Ateneo le aule, i laboratori e le attrezzature, che risultano adeguate al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento.	

Quadro C		Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> • n. 4: <i>le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?</i> 2. Schede insegnamento pubblicate sul Sito web del CdS 	Dell'esame dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e dalle schede di insegnamento pubblicate sul sito web si evince che le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate: - i punteggi positivi della D4 raggiungono il 94%.	
C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti. 2. Schede insegnamento pubblicate sul Sito web del CdS 3. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità 	Prendendo in esame le rilevazioni condotte dal CdS, le segnalazioni o i suggerimenti provenienti dagli studenti, le Schede insegnamento pubblicate sul Sito web del CdS e la Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità, risulta che le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati.	

Quadro D		Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di Monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità 2. Linee guida pubblicate nella pagina del Presidio della Qualità http://www.univaq.it/section.php?id=1907	La Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità e le Linee guida del Presidio della Qualità mostrano che nell'attività di Monitoraggio annuale il CdS svolge un'azione di monitoraggio completa.	Si suggerisce al CdS di porre maggiore attenzione alle indicazioni ed alle raccomandazioni della Commissione paritetica, del Presidio di Qualità e del Nucleo di Valutazione.
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione paritetica per la didattica?	1. Verbali CP-DS 2. Verbali Consiglio CdS (Verbali del 10/07/2020, 20/11/2020)	I verbali dimostrano che il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione paritetica per la didattica.	Si suggerisce al CdS di mettere in futuro maggiore attenzione alle indicazioni ed alle raccomandazioni della Commissione paritetica.
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei Consigli di CdS?	1. Verbali Consiglio CdS (Verbali del 10/07/2020, 20/11/2020)	Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte del Consiglio di CdS.	Alcuni indicatori subiscono consistenti variazioni annuali anche in funzione del numero relativamente basso di studenti. In ogni caso si suggerisce al CdS di porre la massima attenzione sulla regolarità delle carriere degli studenti.
D4 Al Monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità 2. Linee guida pubblicate nella pagina del Presidio della Qualità http://www.univaq.it/section.php?id=1907	La Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità e le Linee guida del Presidio della Qualità dimostrano che a seguito del Monitoraggio annuale si cerca di conseguire effettivi ed efficaci interventi correttivi.	Le azioni intraprese non sempre portano ai risultati attesi, soprattutto al fine di aumentare le percentuali di CFU acquisiti e ridurre il tempo di raggiungimento del titolo di studio. Tali azioni andranno monitorate nel tempo dal CdS e, se necessario, implementate e rese maggiormente incisive.

Quadro E			
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella scheda SUA-CdS?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University	Nella scheda SUA-CdS e nel Portale University le informazioni richieste sono effettivamente disponibili.	
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 3. Pagina web di Ateneo relative ai CdS http://www.univaq.it/section.php?id=1442	Tutte le informazioni riportate nella scheda SUA-CdS, nel Portale University e nella pagina d'Ateneo del CdS risultano essere complete ed aggiornate.	

Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.

Il CdS in Ingegneria Gestionale presenta alcune criticità, soprattutto per il ridotto numero di CFU conseguiti nell'a.s. e per il tempo cospicuo per il raggiungimento del titolo di studio. Negli ultimi anni queste criticità sono state parzialmente ridotte, se confrontate con altre sedi universitarie. L'evoluzione nel tempo dei corrispondenti indicatori merita attenzione da parte del CdS, come pure merita attenzione una problematica evidenziata dai dati degli ultimi anni, che si riferisce ad una flessione degli immatricolati. Punti di forza sono invece l'attenzione dedicata agli studenti e la qualità della ricerca dei docenti. Sarebbe utile analizzare gli aspetti positivi della didattica a distanza (DAD) e vedere se alcune esperienze positive possano essere riutilizzate in condizioni di piena normalità.