



Università degli Studi dell'Aquila

Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dipartimento: Scienze Cliniche Applicate e Biotechnologiche

Denominazione CdS: Corso di Laurea Triennale in Scienze Psicologiche Applicate

Classe: L24 (L2-P3P)

Sede: Università dell'Aquila

Composizione della commissione paritetica docenti-studenti

Mariagrazia Perilli

Assunta Pompili

Riccardo Di Giminiani

Riccardo Corazza

Aurora Zilli

23/10/2020

18/11/2020

30/11/2020

Quadro A			
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neo-laureati è adeguata?	1. Sito web 2. Almalaurea	Le attività di valutazioni degli studenti presenti sul sito web sono abbastanza adeguate rispetto all'obiettivo che si deve raggiungere. I neolaureandi sono abbastanza propensi alla iscrizione su almalaurea.	In alcuni casi le domande presenti nel questionario risultano essere poco chiare ma, nel complesso, c'è soddisfazione da parte degli studenti. La proposta è di rendere più chiare alcune delle domande presenti nel questionario.
A2 Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	1. Sito web	Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari compilati dagli studenti è abbastanza adeguato all'utilizzo degli stessi.	Nessuna proposta o suggerimento.
A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD (per la parte relativa alle strutture)?	1. Verbali CP-DS 2. Verbali Consiglio di CdS	In linea generale, i risultati dei questionari sono stati analizzati in maniera abbastanza dettagliata nei Consigli di CdS, e nelle commissioni CP-DS focalizzandosi essenzialmente sui Corsi di Studio, senza entrare nel merito degli specifici insegnamenti.	Organizzare più incontri tra CdS/CdD e Paritetica per analizzare i risultati più in dettaglio.
A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	1. Schede di Monitoraggio annuale 2. Rapporti di Riesame ciclico	In linea generale i vari organi competenti hanno tenuto conto delle rilevazioni dei questionari cercando di attuare interventi migliorativi nei casi specifici.	Nessuna proposta o suggerimento.

Quadro B		Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> n. 2: <i>Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i> n. 7 (studente frequentante): <i>il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i> n. 8 (studente frequentante): <i>le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori ecc.) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?</i> n. 10 (studente frequentante) / n. 5 (studente non frequentante): <i>il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i> 	Sulla base dei dati riportati la percentuale degli studenti soddisfatta sia del metodo di insegnamento che del carico didattico è molto alta, superando il 92%. In particolare: 1. Il numero di risposte è pari a 1867. n. 2. Decisamente NO sono il 2.25% Più NO che SI sono il 7.23% Più SI che NO sono il 51.69% Decisamente SI sono il 38.83% n. 7. Decisamente NO sono il 2.62% Più NO che SI sono il 5.36% Più SI che NO sono il 37.55% Decisamente SI sono il 54.47% Le risposte al quesito n.8 sono 1327. n. 8. Decisamente NO sono il 2.56% Più NO che SI sono il 7.08% Più SI che NO sono il 47.02% Decisamente SI sono il 43.33% n. 10. Decisamente NO sono l'1.87% Più NO che SI sono il 3.75% Più SI che NO sono il 39.37% Decisamente SI sono il 55.01%	Nessuna proposta o suggerimento.
B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> n. 3: <i>il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i> 	In base ai risultati dei questionari gli studenti sono molto soddisfatti del materiale didattico fornito dal docente che risulta essere adeguato e disponibile. In particolare: 1. Il numero di risposte è pari a 1867. n. 3. Decisamente NO sono l'1.93% Più NO che SI sono il 6.70% Più SI che NO sono il 42.05% Decisamente SI sono il 49.33%	Anche se i risultati sono positivi si suggerisce di implementare il materiale didattico sulla piattaforma e-learning.
B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità	Sulla base dei suggerimenti avuti negli anni precedenti, le aule didattiche sono state informatizzate e dotate di attrezzature adeguate alla didattica da effettuare. Tuttavia a volte le aule sono insufficienti ad accogliere gli studenti frequentanti.	Nel caso di corsi frequentati da un gran numero di studenti si potrebbe considerare lo sdoppiamento dei corsi.

--	--	--	--

Quadro C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> n. 4: <i>le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?</i> 2. Schede insegnamento pubblicate sul Sito web del CdS	1. Il numero di risposte è pari a 1867. n. 4. Decisamente NO sono il 4.02% Più NO che SI sono l'8.73% Più SI che NO sono il 32.78% Decisamente SI sono il 54.47% I docenti sono esaustivi e chiari nel comunicare le modalità d'esame, come risulta dalla percentuale di studenti soddisfatta che supera il 90%. 2. Ogni docente rende pubblica sul sito web una scheda riportante il programma, i testi e le modalità d'esame relativamente all'insegnamento e, pertanto, anche lo studente non frequentante può facilmente accedere a tutte le informazioni necessarie per uno specifico insegnamento.	Nessun suggerimento o proposta
C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti. 2. Schede insegnamento pubblicate sul Sito web del CdS 3. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità	1.Si. Non ci sono rilevazioni da parte del CdS e di studenti. 2. Le schede pubblicate sul sito Web riportano i dati necessari per lo studente 3. La scheda SUA è adeguata	Nessun suggerimento o proposta

Quadro D		Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di Monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità 2. Linee guida pubblicate nella pagina del Presidio della Qualità http://www.univaq.it/section.php?id=1691	1.La scheda SUA-CdS-Sez. qualità è completa. 2. Le linee guida sono state completamente revisionate e rese estremamente chiare e complete.	Aumentare il numero delle azioni di analisi e monitoraggio dati durante l'anno in modo che i dati possano essere analizzati in periodi differenti.
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione paritetica per la didattica?	1. Verbali CP-DS 2. Verbali Consiglio CdS	1 e 2. In linea generale sono state prese in considerazione le raccomandazioni espresse dalla commissione paritetica.	Nessun suggerimento o proposta
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei Consigli di CdS?	1. Verbali Consiglio CdS	1.L'analisi degli indicatori viene effettuata in maniera molto capillare.	Nessun suggerimento o proposta
D4 Al Monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità 2. Linee guida pubblicate nella pagina del Presidio della Qualità http://www.univaq.it/section.php?id=1691	1.Sono state migliorate le schede 2.Le linee guida sono state completamente revisionate e rese estremamente chiare e complete.	Aumentare il numero delle azioni di analisi e monitoraggio dati durante l'anno in modo che i dati possano essere analizzati in periodi differenti.

Quadro E		Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella scheda SUA-CdS?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University	1. Informazioni chiare ed esaustive 2. Informazioni chiare ed esaustive	Nessuna proposta o suggerimento
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 3. Pagina web di Ateneo relative ai CdS http://www.univaq.it/section.php?id=1442	1. Le informazioni sono complete ed aggiornate 2. Le informazioni sono complete ed aggiornate 3. Le informazioni sono complete ed aggiornate	Nessuna proposta o suggerimento

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
<p>Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.</p> <p>Una attenta analisi dei questionari compilati dagli studenti mostrano un giudizio prevalentemente positivo. Una alta percentuale di studenti risulta essere pienamente soddisfatto delle attività didattiche svolte durante l'anno relativamente al materiale fornito, alla chiarezza e disponibilità dei docenti. Molte problematiche sono state messe in evidenza anche durante i CdS e si è cercato di tener conto anche dei suggerimenti e proposte degli studenti.</p> <p>Il CdS gode di una ottima attrattività come testimoniato dall'elevata percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre regioni, dato che risulta nettamente superiore sia rispetto agli altri atenei della medesima area geografica sia rispetto ad altri atenei italiani.</p>	