



Università degli Studi dell'Aquila

Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dipartimento: Scienze Cliniche Applicate e Biotecnologiche

Denominazione CdS: Corso Di Laurea Triennale in Biotecnologie

Classe: L2-B3B

Sede: Università dell'Aquila

Composizione della commissione paritetica docenti-studenti

Mariagrazia Perilli

Assunta Pompili

Riccardo Di Giminiani

Riccardo Corazza

Aurora Zilli

23/10/2020

18/11/2020

30/11/2020

Quadro A			
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neo-laureati è adeguata?	1. Sito web 2. Almalaurea	Le attività di valutazioni degli studenti presenti sul sito web sono abbastanza adeguate rispetto all'obiettivo che si deve raggiungere. I neolaureandi sono abbastanza propensi alla iscrizione su almalaurea.	Relativamente alla organizzazione delle schede di valutazione degli studenti, non emergono criticità rilevabili. Pertanto, rispetto all'anno precedente non ci sono proposte aggiuntive.
A2 Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	1. Sito web	Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari compilati dagli studenti è abbastanza adeguato all'utilizzo degli stessi.	Nessuna proposta o suggerimento.
A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD (per la parte relativa alle strutture)?	1. Verbali CP-DS 2. Verbali Consiglio di CdS	In linea generale, i risultati dei questionari sono stati analizzati in maniera abbastanza dettagliata nei Consigli di CdS, e nelle commissioni CP-DS focalizzandosi essenzialmente sui Corsi di Studio, senza entrare nel merito degli specifici insegnamenti.	Per riuscire ad entrare nel merito dei singoli insegnamenti, sono state proposti più incontri per analizzare i risultati nel dettaglio.
A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	1. Schede di Monitoraggio annuale 2. Rapporti di Riesame ciclico	In linea generale i vari organi competenti hanno tenuto conto delle rilevazioni dei questionari cercando di attuare interventi migliorativi nei casi specifici.	Nessuna proposta o suggerimento.

Quadro B			
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> n. 2 <i>Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i> n. 7 (studente frequentante): <i>il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i> n. 8 (studente frequentante): <i>le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori ecc.) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?</i> n. 10 (studente frequentante) / n. 5 (studente non frequentante): <i>il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i> 	<p>Sulla base dei dati riportati la percentuale degli studenti soddisfatta sia del metodo di insegnamento che del carico didattico è relativamente alta e supera l'86%. In particolare: 1. Il numero di risposte è pari a 1068. n. 2. Decisamente NO sono il 3.00% Più NO che SI sono il 10.02% Più SI che NO sono il 50.47% Decisamente SI sono il 36.52% N 7. Decisamente NO sono il 3.09% Più NO che SI sono il 10.02% Più SI che NO sono il 47.75% Decisamente SI sono il 39.14% Le risposte al quesito n. 8 sono state 906. n. 8. Decisamente NO sono il 2.54% Più NO che SI sono il 9.60% Più SI che NO sono il 49.12% Decisamente SI sono il 38.74% n. 10. Decisamente NO sono l'1.03% Più NO che SI sono il 4.21% Più SI che NO sono il 42.42% Decisamente SI sono il 52.34%</p>	<p>Sulla base dei risultati ottenuti dalle valutazioni degli studenti non emergono al riguardo delle evidenti criticità, pertanto non sono state formulate delle proposte.</p>
B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> n. 3: <i>il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i> 	<p>In base ai risultati dei questionari gli studenti sono molto soddisfatti del materiale didattico fornito dal docente che risulta essere adeguato e disponibile. In particolare: 1. Il numero di risposte è pari a 1068. n. 3. Decisamente NO sono il 3.18% Più NO che SI sono il 9.55% Più SI che NO sono 45.13% Decisamente SI sono il 42.13%</p>	<p>Anche se i risultati sono positivi si suggerisce di implementare il materiale didattico sulla piattaforma e-learning, moodle, teams.</p>
B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	<p>1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità</p>	<p>Sulla base dei suggerimenti avuti negli anni precedenti, le aule didattiche sono state informatizzate e dotate di attrezzature adeguate alla didattica da effettuare. Tuttavia a volte le aule sono insufficienti ad accogliere gli studenti frequentanti.</p>	<p>Nel caso di corsi frequentati da un gran numero di studenti si potrebbe considerare lo sdoppiamento dei corsi.</p>

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi			
Quadro C			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> • n. 4: <i>le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?</i> <p>2. Syllabus</p>	<p>1. Il numero di risposte è pari a 1068. n. 4. Decisamente NO sono il 2.62% Più NO che SI sono il 7.96% Più SI che NO sono il 39.14% Decisamente SI sono il 50.28% Visto che più del 90% degli studenti si mostra soddisfatto rispetto a questo quesito, si deduce che i docenti sono esaustivi e chiari nel comunicare le modalità d'esame.</p> <p>2. Ogni docente rende pubblico sul sito web il programma, i testi e le modalità d'esame relativamente all'insegnamento (Syllabus). Pertanto, anche lo studente non frequentante può facilmente accedere a tutte le informazioni ad uno specifico insegnamento.</p>	<p>Nessun suggerimento o proposta</p>
<p>C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?</p>	<p>1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti.</p> <p>2. Schede insegnamento pubblicate sul Sito web del CdS</p> <p>3. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità</p>	<p>1.Si. Non ci sono rilevazioni da parte del CdS e di studenti.</p> <p>2. Le schede pubblicate sul sito Web riportano i dati necessari per lo studente</p> <p>3. La scheda SUA è adeguata</p>	<p>Nessun suggerimento o proposta</p>

Quadro D		Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di Monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità 2. Linee guida pubblicate nella pagina del Presidio della Qualità http://www.univaq.it/section.php?id=1691	Si, il CdS svolge un attività di monitoraggio semestrale e risulta essere completa.	Aumentare il numero delle azioni di analisi e monitoraggio dati durante l'anno in modo che i dati possano essere analizzati in periodi differenti.
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione paritetica per la didattica?	1. Verbali CP-DS	I suggerimenti e le raccomandazioni espresse dalla commissione paritetica sono state prese in considerazione e discusse nei CdS.	Nessun suggerimento o proposta
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei Consigli di CdS?	1. Verbali Consiglio CdS	Si, l'analisi degli indicatori viene effettuata in maniera molto capillare.	Nessun suggerimento o proposta
D4 Al Monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità 2. Linee guida pubblicate nella pagina del Presidio della Qualità http://www.univaq.it/section.php?id=1691	Si, sono state migliorate le schede e le linee guida sono state completamente revisionate e rese estremamente chiare e complete.	A tal riguardo non ci sono ulteriori suggerimenti o proposte.

Quadro E		Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella scheda SUA-CdS?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University	Si, le informazioni sono chiare ed esaustive	Nessuna proposta o suggerimento
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 3. Pagina web di Ateneo relative ai CdS http://www.univaq.it/section.php?id=1442	Si, le informazioni sono complete ed aggiornate	Nessuna proposta o suggerimento

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
<p>Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.</p> <p>Da una attenta analisi si evince che molti degli indicatori mostrano alcune criticità e, pertanto, si rendono necessarie azioni correttive per migliorare il Cds in alcuni aspetti.</p> <p>1. Riguardo la mobilità all'estero, gli indicatori mostrano una partecipazione degli studenti a programmi di mobilità Erasmus molto insoddisfacente anche in questo anno. Il coordinatore del CdS, con il supporto del Rappresentante del Dipartimento nella commissione Erasmus di Ateneo hanno proposto di a) continuare ad organizzare alla fine del I e II semestre dell'A.A. 2020/2021 degli incontri con gli studenti per potenziare l'orientamento in itinere e illustrare le proposte formative che gli accordi Erasmus attivi già offrono nelle varie sedi (azione correttiva già messa in atto nello scorso anno solare ma i risultati non sono valutabili CAUSA EMERGENZA COVID); b) ampliare gli accordi Erasmus; c) inserire iniziative che supportino la valutazione delle proposte formative che gli accordi attivi bilaterali (Erasmus) offrono nelle varie sedi in maniera più concreta; d) promuovere i periodi di studi all'estero anche attraverso l'introduzione di premialità da riconoscere agli studenti in sede di laurea.</p> <p>2. Bassa percentuale degli studenti che proseguono, al II anno, avendo acquisito 2/3 dei CFU, suggerendo carenze formative di base, e la bassa percentuale di studenti che si laureano in corso.</p> <p>Il CdS propone di potenziare ulteriormente le attività di orientamento, in modo che gli studenti in ingresso abbiano una chiara idea degli ambiti disciplinari che affronteranno durante il ciclo di studi (come suggerito anche dal Nucleo di Valutazione nella relazione annuale) ed offrire pre-corsi (prima dell'inizio dell'a.a.) rivolti agli studenti che hanno evidenziato carenze formative specifiche rilevate attraverso il test di accesso CISIA (correttivo già messo in atto per a.a.2019-20). Aumentare l'attività di tutoraggio in itinere per studenti del primo anno (attraverso l'aumento di tutors soprattutto tra gli studenti Senior dei Corsi di Laurea Magistrali) ed azioni mirate di orientamento in itinere attraverso il monitoraggio dell'andamento di singoli corsi per identificare criticità specifiche</p>	