



Università degli Studi dell'Aquila

Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dipartimento: Scienze Cliniche Applicate e Biotechnologiche

Denominazione CdS: Corso di Laurea Triennale in Fisioterapia

Classe: L/SNT2 (L2-D3F)

Sede: Università dell'Aquila

Composizione della commissione paritetica docenti-studenti

Mariagrazia Perilli

Assunta Pompili

Riccardo Di Giminiani

Riccardo Corazza

Aurora Zilli

23/10/2020

18/11/2020

30/11/2020

| Quadro A | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti | | | |
| L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti | Indicazioni e riferimenti operativi | Analisi | Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi |
| A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neo-laureati è adeguata? | 1. Sito web 2. Almalaurea | Le attività di valutazioni degli studenti presenti sul sito web sono abbastanza adeguate rispetto all'obiettivo che si deve raggiungere. I neo-laureandi sono abbastanza propensi alla iscrizione su Almalaurea. | Vista la valutazione positiva da parte degli studenti, non ci sono proposte o suggerimenti ulteriori a riguardo. |
| A2 Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo? | 1. Sito web | Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari compilati dagli studenti è abbastanza adeguato all'utilizzo degli stessi. | Nessuna proposta o suggerimento. |
| A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD (per la parte relativa alle strutture)? | 1. Verbali CP-DS 2. Verbali Consiglio di CdS | In linea generale, i risultati dei questionari sono stati analizzati in maniera abbastanza dettagliata nei Consigli di CdS, e nelle commissioni CP-DS focalizzandosi essenzialmente sui Corsi di Studio, senza entrare nel merito degli specifici insegnamenti | Organizzare più incontri per analizzare i risultati più in dettaglio. |
| A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi? | 1. Schede di Monitoraggio annuale 2. Rapporti di Riesame ciclico | In linea generale i vari organi competenti hanno tenuto conto delle rilevazioni dei questionari cercando di attuare interventi migliorativi nei casi specifici. | Nessuna proposta o suggerimento. |

| Quadro B | Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti | Indicazioni e riferimenti operativi | Analisi | Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi |
| B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere? | 1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> n. 2 <i>Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</i> n. 7 (studente frequentante): <i>il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i> n. 8 (studente frequentante): <i>le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori ecc.) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?</i> n. 10 (studente frequentante) / n. 5 (studente non frequentante): <i>il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i> | Sulla base dei dati riportati la percentuale degli studenti soddisfatta sia del metodo di insegnamento che del carico didattico è relativamente alta e varia tra l'87% e il 92%. In particolare: 1. Il numero di risposte è pari a 1052. n. 2. Decisamente NO sono il 5.32% Più NO che SI sono il 7.51% Più SI che NO sono il 44.49% Decisamente SI sono il 42.68% n. 7. Decisamente NO sono l'1.52% Più NO che SI sono il 5.61% Più SI che NO sono il 42.87% Decisamente SI sono il 50.00% Le risposte al quesito n. 8 sono state 884 n. 8. Decisamente NO sono il 3.39% Più NO che SI sono il 6.11% Più SI che NO sono il 41.18% Decisamente SI sono il 49.32% n. 10. Decisamente NO sono il 2.09% Più NO che SI sono il 5.32% Più SI che NO sono il 41.54% Decisamente SI sono il 51.05% | La percentuale di gradimento degli studenti è abbastanza elevata, non ci sono suggerimenti a riguardo. |
| B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere? | 1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> n. 3: <i>il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i> | In base ai risultati dei questionari gli studenti sono molto soddisfatti del materiale didattico fornito dal docente che risulta essere adeguato e disponibile. In particolare: 1. Il numero di risposte è pari a 1052. n. 3. Decisamente NO sono il 3.23% Più NO che SI sono il 7.13% Più SI che NO sono il 43.06% Decisamente SI sono il 46.58% | Anche se i risultati sono positivi si suggerisce di implementare il materiale didattico utilizzando le piattaforme che l'Ateneo ha implementato nell'ultimo anno: E-learning, moodle, teams. |
| B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento? | 1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità | Sulla base dei suggerimenti avuti negli anni precedenti, le aule didattiche sono state informatizzate e dotate di attrezzature adeguate alla didattica da effettuare. | Nessun suggerimento. |

| Quadro C | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi | | | |
| L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti | Indicazioni e riferimenti operativi | Analisi | Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi |
| C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate? | <ol style="list-style-type: none"> Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: <ul style="list-style-type: none"> n. 4: <i>le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?</i> Schede insegnamento pubblicate sul Sito web del CdS | <p>1. Il numero di risposte è pari a 1052. n. 4. Decisamente NO sono il 2.47% Più NO che SI sono il 5.80% Più SI che NO sono il 40.11% Decisamente SI sono il 51.62%</p> <p>2. Le schede pubblicate sul sito Web riportano i dati necessari per lo studente. Visto che più del 91% degli studenti si mostra soddisfatto rispetto a questo quesito, si deduce che i docenti sono esaustivi e chiari nel comunicare le modalità d'esame.</p> <p>2. Ogni docente rende pubblica sul sito web, attraverso l'inserimento nel Course-Catalogue, una scheda riportante il programma, i testi, le modalità di valutazione dell'insegnamento. In tal modo, anche lo studente non frequentante può facilmente accedere a tutte le informazioni necessarie per uno specifico insegnamento.</p> <p>.</p> | Nessun suggerimento o proposta |
| C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati? | <ol style="list-style-type: none"> Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti. Schede insegnamento pubblicate sul Sito web del CdS Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità | <ol style="list-style-type: none"> Si. Non ci sono rilevazioni da parte del CdS e di studenti. Le schede pubblicate sul sito Web riportano i dati necessari per lo studente La scheda SUA è adeguata | Nessun suggerimento o proposta |

| Quadro D | | Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti | Indicazioni e riferimenti operativi | Analisi | Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi |
| D1 Il CdS, nell'attività di Monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa? | 1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità 2. Linee guida pubblicate nella pagina del Presidio della Qualità http://www.univaq.it/section.php?id=1691 | 1. La scheda SUA-CdS-Sez. qualità è completa. 2. Linee guida chiare e complete | Aumentare il numero delle azioni di analisi e monitoraggio dati durante l'anno in modo che i dati possano essere analizzati in periodi differenti. |
| D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione paritetica per la didattica? | 1. Verbali CP-DS 2. Verbali Consiglio CdS | I suggerimenti e le raccomandazioni espresse dalla commissione paritetica sono state prese in considerazione e discusse nei CdS. | Nessun suggerimento o proposta |
| D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei Consigli di CdS? | 1. Verbali Consiglio CdS | 1. L'analisi degli indicatori viene effettuata in maniera molto capillare. | Nessun suggerimento o proposta |
| D4 Al Monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi? | 1. Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità 2. Linee guida pubblicate nella pagina del Presidio della Qualità http://www.univaq.it/section.php?id=1691 | 1. Sono state migliorate le schede 2. Le linee guida sono state completamente revisionate e rese estremamente chiare e complete. | Aumentare il numero delle azioni di analisi e monitoraggio dati durante l'anno in modo che i dati possano essere analizzati in periodi differenti. |

| Quadro E | | Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti | Indicazioni e riferimenti operativi | Analisi | Proposte e suggerimenti della CP-DS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi |
| E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella scheda SUA-CdS? | 1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University | 1. Informazioni chiare ed esaustive 2. Informazioni chiare ed esaustive | Nessuna proposta o suggerimento |
| E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate? | 1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 3. Pagina web di Ateneo relative ai CdS http://www.univaq.it/section.php?id=1442 | 1. Le informazioni sono complete ed aggiornate 2. Le informazioni sono complete ed aggiornate 3. Le informazioni sono complete ed aggiornate | Nessuna proposta o suggerimento |

| Quadro F | Ulteriori proposte di miglioramento |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|
| <p>Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.</p> <p>Sulla base delle risposte fornite dagli studenti si evince un giudizio complessivo decisamente positivo.</p> <p>Nell'A.A. 2019-20 il CdS ad accesso programmato ha avuto 361 domande per 38 posti, confermando l'alta attrattività che ha e che mantiene il CdS. Inoltre a livello nazionale la Laurea triennale in Fisioterapia si conferma entro i primi 5 posti per l'alto tasso occupazionale con l'82,7% (= quanti lavorano dopo 1 anno dalla laurea conseguita nel 2017).</p> <p>Il principale riscontro positivo è la tendenza a risolvere la criticità dello scorso anno evidenziata nel valore della "percentuale di laureati entro la durata normale del corso". Questo indicatore ha avuto un buon miglioramento (dal 57% al 68%), da attribuirsi anche alle periodiche riunioni attivate con i docenti del CdS/CAD per analizzare le problematiche riportate dagli studenti che possano determinare il ritardo nel completamento degli studi.</p> <p>Gli abbandoni sono bassi nel CdS, e la "percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS" è aumentata di 10 punti percentuali dal 2018 al 2019 (dal 79% all'89%) e conferma quindi una buona percentuale di gradimento.</p> <p>L'internazionalizzazione è al momento il punto debole, da risolvere. Non ci sono stati studenti in formazione o tirocinio all'estero negli ultimi due anni. In ogni caso si dovrà incrementare e pubblicizzare meglio l'offerta di mobilità internazionale, soprattutto attraverso il Programma Erasmus.</p> | |