



# Università degli Studi dell'Aquila

<b>Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile-Architettura e Ambientale</b>	
<b>Composizione della commissione paritetica</b>	
<b>Docenti</b>	<b>Studenti</b>
Prof.ssa Patrizia Montuori	Sig. Kevin Di Battista
Prof. Raimondo Quaresima	Sig. Giulio Maceroni
Prof.ssa Anna Rita Scorzini	Sig. Matteo Portella
Prof.ssa Maria Teresa Todisco	Sig.ra Vanessa Tomei
<b>Date delle sedute dell'anno</b>	<b>Breve descrizione dei principali argomenti trattati</b>
6 Aprile 2023	Approvazione dei Regolamenti Didattici per l'A.A. 2023-2024 dei CdS del DICEAA
29 Luglio 2023	Parere in merito all'elenco degli stakeholders per il Corso di Laurea Magistrale di nuova istituzione in "Ingegneria delle Infrastrutture"
25 Ottobre 2023	Parere in merito alla proposta di istituzione del Corso di Laurea Magistrale in "Ingegneria delle Infrastrutture"
13 Novembre 2023	Parere in merito alla proposta di istituzione del Corso di Laurea Magistrale in "Ingegneria delle Infrastrutture"
14 Novembre 2023	Criteri organizzativi per la redazione della relazione annuale
28 Novembre 2023	Relazione annuale della CPDS

# Relazione Annuale 31 dicembre 2023

<b>Corso di studio</b>	Laurea Triennale in Tecniche della Protezione Civile e Sicurezza del Territorio (CLOP-TPCST)
<b>Classe</b>	LP01 (I3S-I3P)
<b>Sede</b>	Montelupo di Roio, L'Aquila

Quadro 1		Il progetto del Corso di Studio tiene conto delle esigenze del sistema economico e produttivo in termini di prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale ?	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Fonti da consultare	Analisi, eventuali criticità riscontrate	Proposte di miglioramento
<p>Verificare se il progetto del CdS, definito in fase di istituzione, viene costantemente monitorato ed eventualmente aggiornato all'esito delle consultazioni successive, al fine di formare figure professionali coerenti con le esigenze del sistema economico e produttivo in termini di prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale.</p> <p>Verificare se le consultazioni successive</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>vengono regolarmente programmate ed efficacemente svolte secondo le indicazioni dell'Ateneo (vedi LG del PQA)</li> <li>sono chiaramente documentate in SUA-CdS</li> </ol>	<p>Scheda SUA-CdS - quadri</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>A1.a Consultazioni con le organizzazioni rappresentative – a livello nazionale e internazionale – della produzione di beni e servizi, delle professioni (Istituzione del corso)</li> <li>A1.b Consultazioni con le organizzazioni rappresentative – a livello nazionale e internazionale – della produzione di beni e servizi, delle professioni (Consultazioni successive)</li> <li>A2.a Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati</li> <li>A2.b Il corso prepara alla professione di (codifiche ISTAT)</li> <li>A4.a Obiettivi formativi specifici del corso e descrizione del percorso formativo</li> <li>D5 Progettazione del CdS - Documento di progettazione del corso di studio (per i corsi di nuova istituzione)</li> <li>B7 Opinione dei laureati - Indagine AlmaLaurea sul Profilo dei Laureati</li> <li>C2 Efficacia esterna - Indagine AlmaLaurea sulla Condizione Occupazionale dei Laureati</li> </ul> <p>Verbali CAD</p>	<p>Il progetto del Corso di Laurea in Tecniche della Protezione Civile e Sicurezza del Territorio (CLOP-TPCST) è stato concepito sulla base delle indicazioni e delle necessità espresse dal mondo dei servizi e delle professioni, sia a livello locale che nazionale. In particolare, i soggetti principali con cui è avvenuta la consultazione sono stati il Dipartimento di Protezione Civile della Regione Abruzzo e il Collegio dei Geometri e Geometri Laureati della Provincia dell'Aquila, nonché il contatto diretto con il Dipartimento Nazionale di Protezione Civile e con la Presidenza della Giunta Regionale abruzzese.</p> <p>Il CLOP-TPCST è stato strutturato in conformità con quanto disposto dal DM 446/2020 del 12 agosto 2020 e quanto previsto dal recente DM 682/2023. Esso si configura come un percorso di studi specifico per la formazione di tecnici competenti in materia di Protezione Civile e, più in generale, di gestione del territorio. Il Profilo professionale e gli sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati appaiono sufficientemente delineati e descritti nella SUA-CdS.</p> <p>Essendo un corso di recente istituzione, non sono ancora avvenute consultazioni successive con i portatori di interesse. Il</p>	<p>La CPDS raccomanda di ampliare e mantenere aggiornato il quadro A1.b della Scheda SUA-CdS (es. Career Day 2022 del DICEAA).</p>

		<p>Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile-Architettura (DICEAA) intrattiene comunque periodicamente consultazioni con le organizzazioni rappresentative del territorio, coinvolgendo gli stakeholders attraverso riunioni in presenza e/o telematiche, nonché attraverso questionari online. L'ultima consultazione degli stakeholders è avvenuta durante il Career Day del DICEAA in data 25/11/2022, dove rappresentanti di enti e aziende, insieme a figure istituzionali e professionali, hanno fornito feedback (positivo) attraverso un questionario specifico sui corsi di studio del DICEAA. Dei dettagli di quest'ultima consultazione se ne trova evidenza nel verbale del CAD del 14/12/2022.</p> <p>Stante l'anno di attivazione del CLOP-TPCST non sono ancora disponibili informazioni sui laureati.</p>	
--	--	--	--

Quadro 2		I risultati di apprendimento attesi sono efficaci in relazione alle funzioni e competenze di riferimento?	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Fonti da consultare	Analisi, eventuali criticità riscontrate	Proposte di miglioramento
<p>Verificare se, anche alla luce di quanto accertato nel quadro 1, i risultati di apprendimento attesi</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. sono chiaramente descritti</li> <li>2. sono coerenti con le funzioni e le competenze delle figure professionali che si intende formare</li> </ol>	<p>Scheda SUA-CdS - quadri</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• A4.a Obiettivi formativi specifici del corso e descrizione del percorso formativo</li> <li>• A4.b.1 Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Sintesi</li> <li>• A4.b.2 Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Dettaglio</li> <li>• A4.c Autonomia di giudizio, Abilità comunicative, Capacità di apprendimento</li> <li>• A2.a Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati</li> </ul>	<p>La sezione A4 della scheda SUA-CdS fornisce un quadro sufficientemente chiaro ed esaustivo degli obiettivi formativi specifici del corso, con una descrizione del percorso formativo articolato su una prima acquisizione degli strumenti tipici delle scienze di base, seguita successivamente dalle discipline caratterizzanti l'ambito della gestione dell'emergenza di Protezione Civile e Sicurezza del Territorio. Chiudono il percorso formativo tre tirocini (presso imprese, enti privati e pubblici) finalizzati all'acquisizione in campo delle competenze relative alla valutazione e gestione dei rischi naturali e dell'emergenza.</p> <p>Sono descritti i dettagli dei risultati di apprendimento attesi, distinti per le aree delle materie di base e per quelle ingegneristiche nella sezione "Conoscenza e comprensione, Capacità di applicare conoscenza e comprensione". Chiari anche i risultati di apprendimento in termini di "Autonomia di giudizio, Abilità comunicative, Capacità di apprendimento".</p> <p>Le informazioni contenute nei quadri A4 risultano coerenti con il profilo professionale e gli sbocchi occupazionali delineati nel quadro A2.a.</p>	

Quadro 3		L'attività didattica dei docenti, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature sono efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento?	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Fonti da consultare	Analisi, eventuali criticità riscontrate	Proposte di miglioramento
Verificare se le metodologie di trasmissione della conoscenza da parte del docente (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che si intende far raggiungere.	<p>Schede insegnamento disponibili all'interno del Course Catalogue, con particolare attenzione alle sezioni "Obiettivi formativi" e "Metodi didattici" dei syllabi.</p> <p>Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti.</p> <p>In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• n.6 (studente frequentante): <i>Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?</i></li> <li>• n. 7 (studente frequentante): <i>il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i></li> <li>➤ n. 8 (studente frequentante): <i>le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori ecc.) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?</i></li> <li>➤ n. 9 (studente frequentante) <i>L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio? (link al Course Catalogue)</i></li> <li>• n. 10 (studente frequentante) / n. 5 (studente non frequentante): <i>il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i></li> </ul>	<p>Le schede insegnamento sono accessibili all'interno del Course Catalogue di Ateneo e compilate in maniera soddisfacente per larga parte dei corsi. Gli "Obiettivi formativi" di ciascun corso sono descritti in genere in modo chiaro e con un buon dettaglio. Si è rilevato un caso di mancata compilazione della scheda.</p> <p>I metodi didattici prevedono spesso l'integrazione di lezioni frontali ed esercitazioni, corredate da attività di tipo laboratoriale e/o seminariale, idonee al livello di apprendimento che si intende raggiungere.</p> <p>Dai documenti di "Sintesi valutazione corso di Studi" (studenti frequentanti e non frequentanti), relativi all'anno accademico 2022-23 si evince:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>n.6:</b> Su un campione di 190 giudizi (in linea con il dato del 2020-21 (189), in aumento rispetto ai 115 della precedente rilevazione (p.r.)), il 100% dei frequentanti esprime parere positivo, in crescita rispetto al valore medio riscontrato nell'ultimo biennio (94.2%).</li> <li>• <b>n.7:</b> Su un campione di 190 giudizi dei frequentanti, il 100% dei frequentanti esprime parere positivo, in crescita rispetto al valor medio riscontrato nell'ultimo biennio (94.3%)</li> <li>• <b>n.8:</b> Su un campione di 179 giudizi (p.r. 87), il 97.8% dei frequentanti</li> </ul>	<p>Monitorare e sollecitare, laddove necessario, l'adeguata compilazione dei Syllabi da parte dei docenti.</p> <p>Sebbene i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti siano molto positivi, si suggerisce di promuovere la diffusione tra la popolazione studentesca di un questionario con domande specifiche a risposta aperta per accogliere possibili spunti di miglioramento.</p> <p>I rappresentanti degli studenti in CPDS hanno già predisposto una prima versione di un form, compilato da circa 40 studenti dei corsi del DICEAA alla data della stesura della relazione annuale.</p>

		<p>esprime parere positivo, in leggero aumento rispetto alla media dell'ultimo biennio (media due p.r.: 96.1%).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>n.9:</b> Su un campione di 190 giudizi, il 100% dei frequentanti esprime parere positivo, in costante aumento rispetto alle rilevazioni degli ultimi due anni (97.4 e 95.8%).</li> <li>• <b>n. 10 / n. 5:</b> Su un campione di 190 giudizi, il 99.5% dei frequentanti esprime parere positivo, in aumento rispetto alla media dell'ultimo biennio (97.9%).</li> </ul> <p>Il dato si conferma anche per il campione dei non frequentanti (37 schede), con il 100% che esprime un parere positivo.</p>	
Verificare se i materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che si intende far raggiungere	<p>Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <p>n. 3: <i>il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i></p>	<p>Dai documenti di "Sintesi valutazione corso di Studi" (studenti frequentanti e non frequentanti), relativi all'anno accademico 2022-23 si evince:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>n. 3:</b> Su un campione di 190 giudizi, il 100% dei frequentanti esprime parere positivo, in costante aumento rispetto alle rilevazioni degli ultimi due anni (96.5 e 89.9%).</li> </ul> <p>Il 91.9% del campione dei non frequentanti esprime risposte positive, in deciso aumento rispetto alla media delle ultime due p.r. (74.8%).</p>	<p>Nessuna segnalazione particolare essendo i risultati molto positivi; in crescita anche il dato per il campione dei non frequentanti.</p>
Verificare se le aule e le attrezzature sono funzionali per il raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento	<p>Scheda SUA-CdS - Sez. Qualità – B4 Infrastrutture (Aule - Laboratori e aule informatiche - Sale studio – Biblioteche)</p>	<p>Nella scheda SUA-CdS, quadro B4, sono riportate informazioni sulle aule, sale studio, biblioteca e laboratori di dipartimento. Nello specifico delle aule, è presente il link al sito del sistema di gestione e prenotazione delle aule e laboratori didattici di Ateneo, dove sono indicati disponibilità e dotazione per le singole</p>	<p>Dall'opinione dei rappresentanti degli studenti in CPDS e dai risultati del sondaggio promosso dagli stessi tra i loro colleghi, si rileva che, a fronte di una buona disponibilità di spazio delle aule, queste non appaiono sempre adeguate in termini effettiva fruibilità, mancando di arredi, attrezzature e impiantistica adeguati.</p>

		aule, anche in termini di allestimento e attrezzature informatiche e/o di supporto alla didattica.	
--	--	--	--

Quadro 4		I metodi di esame consentono di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Fonti da consultare	Analisi, eventuali criticità riscontrate	Proposte di miglioramento
<p>Verificare se le modalità di valutazione dell'apprendimento</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. sono chiaramente descritte nei syllabi, secondo le indicazioni contenute nelle LG del PQA</li> <li>2. sono coerenti con i risultati di apprendimento che si intende accertare</li> <li>3. sono effettivamente applicate in sede di esame.</li> </ol>	<p>Schede insegnamento disponibili all'interno del Course Catalogue, con particolare attenzione alla sezione "Verifica dell'apprendimento" dei syllabi</p> <p>Linee guida del PQA per la compilazione del Syllabus  <a href="https://www.univaq.it/section.php?id=1996">https://www.univaq.it/section.php?id=1996</a></p> <p>Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti, con particolare attenzione alla domanda n. 4: <i>le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?</i></p> <p>Prendere in esame, se disponibili, ulteriori rilevazioni condotte dai CAD e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti.</p>	<p>Le schede insegnamento sono accessibili all'interno del Course Catalogue di Ateneo e compilate in maniera soddisfacente per larga parte dei corsi. La sezione "Verifica dell'apprendimento" dei Syllabi è compilata adeguatamente per buona parte dei corsi, sebbene si riscontri una certa eterogeneità nelle modalità ed esaustività delle informazioni fornite. Non comune l'indicazione sulla modalità in cui la verifica dei risultati di apprendimento si rifletta nella scala dei voti.</p> <p>Rispetto agli anni precedenti, si è comunque rilevato un miglioramento qualitativo dei Syllabi, ad indicare che le attività di informazione verso i docenti e la verifica messa in atto dal CAD, abbiano avuto un esito positivo. Ciò si riscontra anche dai risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>n. 4:</b> Su un campione di 190 giudizi, il 98.9% dei frequentanti esprime parere positivo, percentuale in costante crescita rispetto alle rilevazioni dell'ultimo biennio (97.4 e 91%). Anche per i non frequentanti (su una base di 37 giudizi), il numero di coloro che esprime un parere positivo (91,9%) è in crescita rispetto alla p.r. (84.6%) e in media con i valori riscontrati negli anni precedenti.</li> </ul> <p>Non risultano rilevazioni fatte dal CdS su criticità riguardo la chiarezza delle informazioni sulle modalità di esame, né</p>	<p>Continuare l'attività di sollecito e informazione verso i docenti per il miglioramento qualitativo della sezione "Verifica dell'apprendimento" dei Syllabi.</p>



		sono state indicate delle problematiche da parte della rappresentanza studentesca in CPDS.	
--	--	--	--

Quadro 5		Al riesame annuale di cui alle Schede di monitoraggio annuale conseguono efficaci interventi correttivi sui Corsi di Studio?	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Fonti da consultare	Analisi, eventuali criticità riscontrate	Proposte di miglioramento
<p>Verificare se la Scheda di Monitoraggio Annuale</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. è redatta in modo chiaro ed esaustivo, in coerenza con le indicazioni delle LG del PQA</li> <li>2. ha analizzato puntualmente almeno il set minimo di indicatori ANVUR</li> </ol> <p>Verificare se eventuali criticità emerse in sede di monitoraggio annuale hanno dato luogo negli anni successivi ad effettivi interventi correttivi/migliorativi sul CdS.</p> <p>Verificare se il CAD ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla CPDS nelle Relazioni annuali degli anni precedenti.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Schede di Monitoraggio Annuale</li> <li>• Riesame Ciclico</li> <li>• Verbali CAD (verbale del 30/10/2023)</li> <li>• Relazioni Annuali della CPDS</li> <li>• Linee guida del PQA per il monitoraggio annuale <a href="https://www.univaq.it/section.php?id=1994">https://www.univaq.it/section.php?id=1994</a></li> </ul>	<p>Essendo un corso di recente attivazione, l'azione di monitoraggio è rivolta prevalentemente agli iscritti, con particolare riferimento alle immatricolazioni e agli indicatori sulla didattica e la regolarità delle carriere degli studenti. Non ancora disponibili dati sui laureati. Stante inoltre la caratteristica del corso, non risultano significativi gli indicatori sull'internazionalizzazione.</p> <p>La scheda di monitoraggio è stata analizzata in CAD, con discussione sulle tendenze negative, che riguardano principalmente la riduzione del numero di immatricolazioni (in linea comunque con il dato regionale).</p> <p>Su tale aspetto il CAD si è impegnato nel mettere in atto azioni mirate di comunicazione ed iniziative verso i dipendenti della pubblica amministrazione potenzialmente interessati al corso.</p> <p>Probabilmente a causa della recente attivazione del corso, non risultano ancora approfondite analisi dei risultati della valutazione.</p> <p>Si valuta positivamente l'istituzione di una commissione volta alla formulazione di proposte alle problematiche segnalate dagli studenti (Verbale CAD del 17 Marzo 2022) e all'avvio di attività per valutare la regolarità delle carriere.</p>	<p>Si suggerisce di migliorare la fase di monitoraggio con azioni di verifica per il confronto degli indicatori, con particolare riferimento al set minimo di indicatori ANVUR (AVA3).</p>

Quadro 6		I questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti sono efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati?	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Fonti da consultare	Analisi, eventuali criticità riscontrate	Proposte di miglioramento
<p>L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neo-laureati è adeguata?</p> <p>Le modalità di accesso e di diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?</p> <p>I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?</p> <p>La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Quadro B6 "Opinioni studenti" esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla qualità della didattica <a href="https://www.univaq.it/section.php?id=1809">https://www.univaq.it/section.php?id=1809</a> (dati analitici disponibili su Pentaho)</li> <li>• Quadro B7 "Opinioni dei laureati" indagine Almalaurea Profilo dei Laureati</li> <li>• Verbali Consiglio di Area Didattica (Verbali del 14/12/2022, 17/03/2023, 30/10/2023)</li> <li>• Eventuali segnalazioni/osservazioni pervenute dagli studenti</li> <li>• Relazione annuale del Nucleo di Valutazione <a href="https://www.univaq.it/section.php?id=2223">https://www.univaq.it/section.php?id=2223</a></li> <li>• Rapporto annuale sulla rilevazione on-line dell'opinione degli studenti frequentanti sulla qualità della didattica <a href="https://www.univaq.it/section.php?id=1809">https://www.univaq.it/section.php?id=1809</a></li> </ul>	<p><b>Valutazione degli studenti</b></p> <p>Nel Rapporto sulla rilevazione dell'opinione degli studenti, per il DICEAA si riporta:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Stud. abilitati: 439 (+4 rispetto 2021/22)</li> <li>- Stud. in corso: 350 (+2 rispetto 2021/22)</li> <li>- Schede compilate: 1835 (+195 rispetto 2021/22)</li> <li>- Numero medio di schede compilate per studente: 4.17 (+ 0.4 rispetto 2021/22)</li> </ul> <p>I dati evidenziano un trend ancora positivo per il DICEAA del numero medio di schede compilate per studente, in linea con la media di Ateneo.</p> <p>Per il CLOP-TPCST, il numero medio di schede compilate per studente è cresciuto rispetto all'anno precedente, attestandosi oltre 7, primo tra i corsi del Dipartimento.</p> <p>Il sistema Pentaho garantisce l'accessibilità ai dati in ogni momento al rispettivo docente titolare, nonché al Presidente del Corso di Studi e al Direttore del Dipartimento in cui l'unità didattica risulta incardinata.</p> <p>Al paragrafo 2.5 del Rapporto di Rilevazione 2022-23 si evidenzia il permanere di alcune criticità già considerate nel rapporto dell'anno precedente e pienamente condivise dalla CPDS.</p> <p>Si tratta di problematiche legate al processo di rilevazione e che vengono di seguito elencate sinteticamente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• problema della scelta del questionario, (frequentante – non frequentante)</li> </ul>	<p>Si suggerisce di arricchire i Quadri B6 e B7 della scheda SUA-CdS riportando sinteticamente gli esiti della rilevazione dell'Opinione degli studenti e dei laureati (es.: il punteggio medio della soddisfazione complessiva del corso di studio e (non appena disponibili) la percentuale di laureati complessivamente soddisfatti del Cds rilevati nell'A.A. precedente).</p> <p>Portare alla discussione del CAD i risultati dei questionari sull'opinione degli studenti, tenendone traccia all'interno dei verbali.</p>

		<p>attualmente lasciata alla autodichiarazione dello studente;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• significatività del campione: al momento, il numero di questionari compilati (per studenti frequentanti) per ciascun insegnamento non viene correlato con il numero di studenti effettivamente frequentanti;</li> <li>• limiti di utilizzo del sistema Pentaho, che, nonostante la recente revisione che ne ha migliorato le performance, presenta ancora difficoltà per la fruizione dei dati, sia ai singoli docenti che alle varie figure istituzionali.</li> </ul> <p>Nei Quadri B6 e B7 della SUA-CdS sono riportati i link che rimandano rispettivamente alla pagina di Ateneo in cui sono riportati i rapporti annuali dell'opinione degli studenti e alla pagina di Almalaurea sul profilo dei laureati (questi ultimi non ancora disponibili, in considerazione dell'anno di attivazione del corso).</p> <p><b>Valutazione dei laureandi/laureati</b> Stante l'anno di attivazione del CLOP-TPCST, non sono ancora disponibili dati sui laureati.</p> <p><b>Analisi e discussione dei risultati dei questionari in:</b> <b>CPDS</b> Per la CPDS l'analisi dei risultati dei questionari sulla valutazione della didattica è avvenuta nella fase di stesura della Relazione annuale.</p> <p><b>CAD</b> Dall'analisi dei verbali di CAD disponibili, non risulta una discussione di dettaglio dei risultati dei questionari</p>	
--	--	--	--

		<p>sull'opinione degli studenti (comunque molto positiva).</p> <p><b>CdD</b>  Recependo il suggerimento formulato nella Relazione Annuale 2022 della CPDS, il Direttore del DICEAA ha successivamente chiesto alla Presidente della CPDS di riassumere, durante una sessione delle comunicazioni in CdD, i risultati dei questionari sull'opinione dagli studenti.</p>	
--	--	--	--

Quadro 7		L'Ateneo rende effettivamente disponibili al pubblico le informazioni quantitative e qualitative di ciascun Corso di Studio, nell'ambito degli obblighi di trasparenza e al fine di consentire un'ampia consultazione delle parti interessate?	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Fonti da consultare	Analisi, eventuali criticità riscontrate	Proposte di miglioramento
<p>Verificare se</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. nel sito web di Ateneo tutte le informazioni relative ai Corsi di Studio sono facilmente accessibili, chiaramente descritte e periodicamente aggiornate</li> <li>2. le informazioni relative ai Corsi di Studio pubblicate sul sito di Ateneo sono coerenti con quelle pubblicate sul sito di Dipartimento</li> <li>3. i link indicati nella scheda SUA-CdS reindirizzano correttamente alle rispettive pagine dei siti di Ateneo/Dipartimenti</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• sito web di Ateneo <a href="https://www.univaq.it/section.php?id=410">https://www.univaq.it/section.php?id=410</a></li> <li>• site web del Dipartimento e dei Corsi di studio in Ingegneria <a href="http://www.ing.univaq.it/">http://www.ing.univaq.it/</a></li> <li>• Scheda SUA-CdS</li> </ul>	<p>Le informazioni presenti nel sito web di Ateneo relative al CdS sono accessibili, aggiornate e coerenti con quelle pubblicate nel sito di Dipartimento e dei Corsi di studio in Ingegneria.</p> <p>I link presenti all'interno della scheda SUA-CdS rimandano a specifiche sezioni delle pagine web connesse, che forniscono effettivamente le informazioni richieste.</p>	<p>Sulla base di un'indagine svolta dalla rappresentanza studentesca in CPDS, si suggerisce di sviluppare maggiormente i canali social di Ateneo e di Dipartimento per una migliore efficienza ed efficacia della comunicazione con le diverse parti interessate.</p>

Quadro 8	Ulteriori proposte di miglioramento
<b>Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti</b> <b>Osservazione generali</b> <b>Suggerimenti per il PQA</b> <b>Buone pratiche da segnalare al PQA</b>	
<p>Si suggerisce, trasversalmente a tutti i corsi di studio del DICEAA, di promuovere la diffusione tra la popolazione studentesca di un questionario con domande specifiche a risposta aperta che possa consentire la raccolta di segnalazioni su eventuali problematiche o proposte per miglioramenti su aspetti specifici non immediatamente identificabili attraverso l'analisi dei questionari sull'opinione degli studenti attualmente in uso. A questo scopo, i rappresentanti degli studenti in CPDS hanno già elaborato una prima versione di un form online (completato da circa 40 studenti dei corsi del DICEAA al momento della stesura della relazione annuale), auspicando una diffusione il più estesa possibile.</p> <p>Si suggerisce inoltre che i CAD promuovano la realizzazione di incontri diretti o riunioni con gli studenti, al fine di instaurare una proficua discussione sui temi concernenti la qualità dei corsi di studio.</p>	